

Secondo verbale cumulativo relativo alla procedura ad evidenza pubblica ai sensi dell'art. 59, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. per la conclusione di Accordi Quadro (uno per ogni ASL facente parte dell'Unione d'acquisto) con più operatori economici - uno per ciascun lotto di gara - senza rilancio del confronto competitivo, per il servizio di assistenza domiciliare della Regione Abruzzo

In data 19 maggio 2016, alle ore 10.00, presso i locali dell'U.O.C. di Acquisizione Beni e Servizi dell'Azienda U.S.L. di Pescara, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 103 del 04.02.2016, per la valutazione delle offerte relative alla gara d'appalto per l'affidamento del Servizio per l'erogazione di cure domiciliari nel territorio delle Asl della Regione Abruzzo, composta come segue:

Presidente: Dr. Raffaele Di Nardo

Componente: Dr. Aldo Giusti

Componente: Dr. Valerio Profeta

Componente: Dr. Arturo Carpineto

Componente: Dr. Gabriele Menna

Responsabile ADI Asl 02 Lanciano-Vasto-Chieti

Responsabile UOSD Cure Intermedie Distretto Area

L'Aquila - Asl Avezzano-Sulmona-L'Aquila

Direttore Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale

ASL Teramo

Dirigente Medico Responsabile DSB Popoli

Responsabile del Servizio Aziendale delle Professioni

Sanitarie ASL 02 Lanciano-Vasto-Chieti

Preliminarmente la Commissione richiama il principio che la verbalizzazione successiva allo svolgimento della seduta è legittima e che deve ritenersi, altresì, legittima la scelta "di condensare in un unico documento i verbali relativi alle diverse sedute specificando le operazioni valutative compiute in ogni seduta e i punteggi assegnati L'effetto di tale modo di procedere è di consentire una completa e coerente visione d'insieme delle operazioni effettuate e dei risultati definitivi conseguiti in sede di giudizio tecnico sulle proposte contrattuali" (T.A.R. Piemonte Torino, l. 25-01-2013, n. 106).

Ciò premesso, la Commissione ritiene che la complessità delle operazioni di valutazione delle offerte e il numero delle offerte di gara, renda opportuno procedere alla verbalizzazione delle operazioni di gara, di cui all'art. 78 d.lgs. 163/2006, mediante la redazione del presente odierno documento che descrive e riepiloga le operazioni di gara svoltesi nelle sedute come di seguito descritte.

31 marzo 2016, inizio seduta: La Commissione riceve e prende in consegna dal RUP i plichi contenenti le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n. 2, che sotto si riportano e delle quali viene avviata la lettura e l'esame:

DENOMINAZIONE OFFERENTE
SISIFO CONSORZIO COOP.SOC. di Palermo - prot. N. 0066960E15 del 12.11.2015
PARSIFAL CONS.COOP.SOC.COOP.SOC. ONLUS di Frosinone - prot. N. 0066958E15 del 12.11.2015
MEDICASA ITALIA SPA di Milano - prot. N. 0066962E15 del 12.11.2015
Costituendo R.T.I. CONSORZIO COOP. SOCIALI SGS SERVIZI GLOBALI SOCIO SANITARI di Lanciano (CH)/ CONSORZIO SOLIDARIETA' CON.SOL.SOC.COOP.SOC. di Chieti (Mandante) - prot. N. 0066964E15 del 12.11.2015
Costituendo R.T.I. COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS di Roma (Mandataria)/MEDITERRANEA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS di Roma (Mandante) - prot. N. 0066959E15 del 12.11.2015
Costituendo A.T.I. AUXILIUM SOC.COOP.SOC. di Senize (PZ) (Mandataria)/SIRIO COOP.SOC. di Bari (Mandante) - prot. N. 0066956E15 del 12.11.2015
Costituendo A.T.I. ELIA DOMUS SRL di Bari/MOSAICO COOP.SOC. ONLUS di Sassari - prot. N. 0066961E15 del 12.11.2015

Al termine della seduta tutti i plichi relativi alle offerte del lotto n. 2 vengono restituiti al RUP e da questi custoditi.

8 aprile 2016, inizio seduta. Vengono ricevute dal RUP i plichi relativi alle offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n. 2 ed i commissari ne proseguono l'esame.

Al termine della seduta le offerte relative al lotto n. 2 vengono restituite al RUP e da questi custodite.

14 aprile 2016, inizio seduta: vengono ricevute dal RUP le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n.2 ed i commissari ne proseguono la lettura ed esame.

Al termine della seduta le offerte relative al lotto n. 2 vengono restituite al RUP e da questi custodite.

6 maggio 2016, inizio seduta: vengono ricevute dal RUP i plichi contenenti le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n. 2 ed i commissari ne proseguono la lettura e l'esame.

Al termine della seduta le offerte relative al lotto n. 2 vengono restituite al RUP e da questi custodite.

19 maggio 2016, inizio seduta: vengono ricevute dal RUP i plichi contenenti le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n. 2 ed i commissari ne proseguono la lettura ed esame.

Dopo ampio ed approfondito confronto, i commissari, all'unanimità, esprimono, per ciascun operatore concorrente al lotto n. 2, i giudizi ed assegnano i rispettivi coefficienti provvisori, riportati negli Allegati al presente verbale, denominati:

- L1 (Valutazione R.T.I. CONSORZIO COOP. SOCIALI SGS ed al.),
 - L2 (Valutazione Consorzio PARSIFAL),
 - L3 (Valutazione SISIFO),
 - L4 (Valutazione Medicasa Italia spa)
 - L5 (Valutazione Costituenda A.T.I. AUXILIUM SOC.COOP.SOC. di Senize (PZ) (Mandataria)/SIRIO COOP.SOC. di Bari (Mandante),
 - L6 (Valutazione Costituendo R.T.I. COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS di Roma (Mandataria)/MEDITERRANEA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS di Roma (Mandante)
 - L7 (Valutazione Costituendo A.T.I. ELIA DOMUS SRL di Bari/MOSAICO COOP.SOC. ONLUS di Sassari)
- L - A: schema riepilogativo dei coefficienti provvisori

Quindi, nella Tabella Allegato L-B, la Commissione riporta i coefficienti definitivi, calcolati in seguito alla effettuazione della prima riparametrazione prevista nel Disciplinare di gara, unitamente ai punteggi, ottenuti mediante moltiplicazione dei coefficienti definitivi per il punteggio massimo previsto per ciascun parametro. Con riferimento alla riparametrazione, la Commissione osserva che il Disciplinare di gara ha previsto che: "Completata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti, nel caso in cui, uno o più parametri non abbiano ottenuto il coefficiente "uno", si procederà a trasformare in coefficienti definitivi il valore di ciascun coefficiente attribuito ad ogni elemento di valutazione, riportando a 1 il valore più elevato e proporzionando ad esso i valori degli altri coefficienti.". Pertanto, laddove la Commissione ha rilevato che nessuna offerta avesse ottenuto un "coefficiente più elevato" (per aver tutti gli offerenti ottenuto un pari coefficiente), non ha proceduto alla riparametrazione.

Dopo la prima riparametrazione, la Commissione verifica, come richiesto dal Disciplinare di gara, per il quale "Distintamente per ciascun lotto, saranno escluse dalla procedura e, quindi, non ammesse alla valutazione economica le offerte che avranno ottenuto un punteggio complessivo, a questo punto della procedura di valutazione, inferiore a 42 punti", che le seguenti Ditte concorrenti non raggiungono il punteggio minimo di 42 punti:

1. Consorzio PARSIFAL,
2. SISIFO CONSORZIO COOP.SOC.,
3. Costituenda A.T.I. AUXILIUM SOC.COOP.SOC. di Senize (PZ) (Mandataria)/SIRIO COOP.SOC. di Bari (Mandante),
4. Costituendo A.T.I. ELIA DOMUS SRL di Bari/MOSAICO COOP.SOC. ONLUS di Sassari

La Commissione, verifica, altresì, che nessuna Ditta, tra quelle ammesse, ha raggiunto il punteggio di 70, onde procede alla ulteriore riparametrazione prevista nel Disciplinare di gara, per il quale (pag. 29): "qualora nessuna offerta avesse ottenuto il punteggio massimo di 70 punti, si procederà, quindi, alla riparametrazione, attribuendo 70 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto e alle altre offerte punteggi direttamente proporzionali".

In esito a tale seconda verifica e conseguente riparametrazione, i punteggi ottenuti dalle Ditte concorrenti che saranno ammesse alla fase della valutazione economica sono i seguenti:

1. R.T.I. CONSORZIO COOP. SOCIALI SGS ed al.): **punti 70**
2. Costituendo R.T.I. COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS di Roma (Mandataria)/MEDITERRANEA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS di Roma (Mandante): **punti 49,04**
3. MEDICASA Italia spa: **punti 47,92.**

Al termine della seduta tutti i plichi contenenti le offerte relative al lotto n. 2 vengono restituiti al RUP e da questi custoditi. Letto, confermato, sottoscritto.

Presidente - Dr. Raffaele Di Nardo

Componente - Dr. Aldo Giusti

Componente - Dr. Valerio Profeta

Componente - Dr. Arturo Carpineto

Componente - Dr. Gabriele Menna

Allegato L-1: Valutazione Ditta SGS-Lotto 2 Chieti

Descrizione criterio	Sub-criteri	SGS	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	1	Il RTI illustra dettagliatamente e con dovizia di particolari tutte le attività, sia del processo di lavoro che quelle complementari. La presa in carico viene proposta "entro 12 ore" anziché "entro 24 ore" come previsto dal Capitolato. Le prestazioni saranno garantite dalle 07.00 alle 21.00 anziché 08.00-20.00 come da Capitolato. E' previsto 1 referente per le dimissioni protette per ogni Presidio Ospedaliero, il trasporto utenti (1 autoambulanza a disposizione), è garantita la dimissione protetta da O.B.I., e la dimissione protetta e presa in carico territoriale del bambino con patologia cronica. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "ECCELLENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,85	Viene descritta una metodologia organizzativa chiara e sistematica per assicurare l'efficacia, la completezza e affidabilità del processo di lavoro. In particolare vengono descritti gli strumenti per la presa in carico, lo svolgimento del primo accesso, l'erogazione dei pacchetti assistenziali (con proposta di protocolli e procedure operative infermieristiche, riabilitative, logopediche ed istruzioni operative per oss), l'erogazione di attività complementari quali l'esecuzione e consegna dei prelievi, la consegna farmaci e la consegna di materiali di consumo. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO"
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,9	Il RTI descrive l'adozione di un "cruscotto direzionale", nell'ambito della propria organizzazione e sistema informativo, come strumento atto a monitorare costantemente tutte le fasi dei vari processi sanitari sotto forma di indicatori. La Commissione esprime pertanto un giudizio di "OTTIMO".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,9	Il RTI descrive una modalità di calcolo per la determinazione del numero di operatori, utilizzati per lo svolgimento del servizio che tiene conto di alcune variabili strettamente collegate al Capitolato di gara. Inoltre prevede un numero di Coordinatori superiore a quello previsto nel Capitolato; sono infatti previsti sia nella Centrale Operativa e sia nei singoli Distretti Sanitari (8 Coordinatori Infermieristici ed 8 Coordinatori delle attività riabilitative). Oltre a ciò è previsto un POOL di supplenza. La commissione sul punto esprime un giudizio di "OTTIMO".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante, sulla proposta, conforme a quanto previsto nel capitolato di gara, la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,9	Il RTI propone la ulteriore fornitura di mezzi tecnici non previsti in capitolato, di buon interesse sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. Il RTI propone inoltre un numero di dotazioni da capitolato superiore a quello previsto. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "OTTIMO"
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,9	Il RTI propone un dettagliato elenco (varietà e tipologia) di apparecchiature ritenute conformi a quanto previsto dal capitolato. Inoltre tutta la strumentazione ha una data di immissione in commercio recente (2014 e 2015) tale da assicurare un buon aggiornamento tecnologico. Pertanto la commissione, su tale punto, esprime un giudizio di "OTTIMO".
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,9	Per quasi tutte le apparecchiature proposte, e comunque per quelle di maggior interesse, viene descritta, con dovizia di particolari, una serie di prestazioni migliorative rispetto a quelle previste da capitolato. Per tale motivo la commissione, su tale parametro, esprime un giudizio di "OTTIMO"
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,9	Il RTI prevede uno specifico pool di operatori di sostituzione per ciascun Distretto Sanitario, e garantisce la sostituzione di assenze improvvise entro 60 minuti dall'avviso. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "OTTIMO".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,85	L' applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. L'applicativo proposto è prodotto dalla stessa Ditta fornitrice del software in uso alla ASL. Pertanto la commissione, su tale parametro, esprime un giudizio di "DISTINTO".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,75	Per tale parametro di valutazione, il RTI, nell'allegato relativo alle apparecchiature ed attrezzature descrive la Marca ed i Modelli di dispositivi mobili che saranno forniti. A tali dispositivi, previsti dal capitolato, si aggiungono anche dispositivi "palmar code". Pertanto la commissione, esprime un giudizio di "OTTIMO".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad arricchire i contenuti qualitativi delle informazioni.	0,6	Il RTI, oltre alla sperimentazione della Telemedicina, propone un sistema di teleconsulto per lesioni da decubito ed una scheda informativa sociale per il rilievo di informazioni anche non sanitarie. La commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,85	Le modalità di comunicazione proposte dal RTI assicurano una comunicazione efficace e puntuale fra il referente del RTI e la ASL, ai diversi livelli di governo. Vengono descritte anche le rispettive modalità di comunicazione fra i diversi livelli e la reportistica da sistema informativo. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO".

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

Allegato L-2: Valutazione Ditta PARSIFAL/SAMIDAD-Lotto 2 Chieti

Descrizione criterio	Sub-criteri	PARSIFAL/ SAMIDAD	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,25	La Ditta, pur proponendo n° 7 Centrali operative distrettuali (1 per ciascun NOD, eccetto il NOD di Ortona) non prevede la SEDE/CENTRALE Operativa (cfr. paragrafo 10.2 del Capitolato Speciale: "La Centrale Operativa che costituirà il punto unico di riferimento per ciascuna stazione appaltante"). Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,25	La Ditta, sul punto, descrive un processo di lavoro che prevede una eccessiva autonomia e che poco si relaziona (Interfaccia) con il NOD di riferimento anche se, nella organizzazione, è presente una Centrale per ogni NOD, ad eccezione del NOD di Ortona (oggi NOD autonomo rispetto a Francavilla). Pertanto la Commissione su tale sub-criterio esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	La Ditta descrive, quali strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato, un "piano di monitoraggio" comprendente la "rilevazione dati", "autovalutazione tra pari", "audit periodici", somministrazione di "questionari di gradimento" e "incontri di valutazione". Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	La Ditta propone un organigramma di Operatori e Coordinatori (7 infermieri, 1 medico, 1 per le attività di riabilitazione ed 1 per il sistema informativo) oltre agli operatori (titolari e sostituti) dedicati alla erogazione dei pacchetti, senza alcun riferimento agli operatori della Centrale Operativa unica aziendale. Pertanto la Commissione giudica tale sub-criterio "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante, sulla proposta della Ditta, conforme a quanto previsto dal capitolato di gara, la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,6	La Ditta propone un numero di mezzi tecnici ulteriori e la loro descrizione accurata, per l'utilizzo a miglioramento del servizio. Per tale parametro la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,75	La varietà e la tipologia di modelli proposti viene giudicata dalla Commissione con "BUONO" anche perché l'anno di immissione in commercio, il 2014, assicura un buon aggiornamento tecnologico.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,6	La commissione valuta la proposta fornita dalla Ditta sul punto con un giudizio di "SUFFICIENTE".
Formazione	Ore preventive formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,6	La Ditta, in caso di assenza improvvisa, farà ricorso all'incremento orario al personale assunto part-time. Tale modalità è ritenuta dalla commissione sufficiente. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,25	Il sistema informativo viene presentato in maniera superficiale e, tra l'altro, non prevede l'implementazione di una vera e propria Cartella Clinica. La Ditta stessa infatti (Pag. 49) afferma che è "la stessa scheda assistito da considerarsi di fatto la Cartella Clinica". Pertanto la Commissione giudica "INSUFFICIENTE" tale sub-criterio.
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili corrispondono a quanto richiesto in capitolato. Per tale sub-criterio, la commissione, esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio di valutazione è ritenuto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,6	La Ditta descrive una proposta finalizzata ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni della quale la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	La Ditta si limita a descrivere i compiti del referente del Consorzio che si relazionerebbe con il responsabile del servizio Cure Domiciliari. Non vengono illustrate, di fatto, le modalità di comunicazione, se non la semplice previsione ai referenti delle cure domiciliari dei Distretti viene fornito uno smartphone con il quale comunicare con gli operatori e accedere al sistema SISP. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".

Allegato L-3: Valutazione Ditta SISIFO-Lotto 2 Chieti

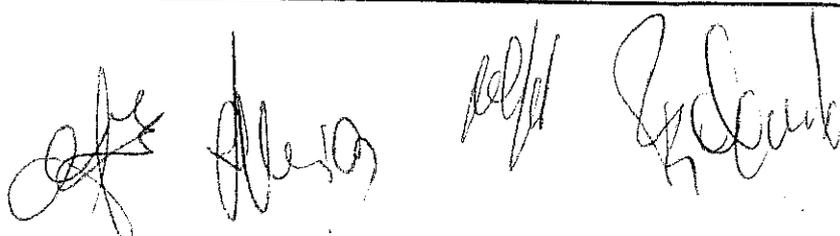
Descrizione criterio	Sub-criteri	SISIFO	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,6	La proposta della Ditta concorrente prevede, oltre alla Centrale Operativa, anche punti ADI distribuiti, ognuno con proprio Responsabile. Viene previsto altresì un servizio di trasporto farmaci ed in caso di necessità il trasporto pazienti. Le migliori proposte, rispetto allo standard minimo previsto da Capitolato, non rivestono carattere di rilievo o particolare interesse. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	La proposta descritta è compatibile con le prassi adottate dalla ASL. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,75	La commissione, su tale parametro di valutazione, esprime un giudizio di "BUONO" sulla proposta della Ditta, sia per la previsione delle verifiche domiciliari e l'audit interno, sia per la previsione di indicatori di performance e di indagini di customer satisfaction.
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	La proposta risulta essere conforme al capitolato ed ai chiarimenti (Quesito 31) formulati dalla stazione appaltante. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,25	La Ditta presenta un mero elenco di professionisti (per i medici non è indicata la Specializzazione) specificando solamente l'esperienza in anni di servizio e senza alcun riferimento a quale esperienza ci si riferisce. Pertanto la Commissione esprime, su tale parametro, un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,75	La Ditta sul punto propone una serie di dotazioni ulteriori (mezzi tecnici) oltre a quelle previste nel capitolato sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "BUONO". Si sottolinea che l'elenco delle dotazioni ulteriori è riportato in una tabella al punto 3.3 del progetto tecnico.
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0	Si segnala che la Ditta anziché n° 3 Ecocolor Doppler portatili multidisciplinari, con sonde per ecografia internistica, cardiologica e per i tessuti molli (prevista come dotazione minima necessaria dal Capitolato d'Appalto) propone, nell'allegato contenente le schede tecniche, un doppler bidirezionale a finalità esclusivamente vascolari e di tipologia ormai pressoché obsoleta. Si tratta di una differenza qualitativamente importante nonché rilevante sul profilo dei costi. Si segnala inoltre che in nessuna parte, né della proposta né dell'Allegato, vengono riportati gli anni di immissione in commercio. Pertanto la commissione non è in grado di esprimere alcuna valutazione rispetto alla varietà e tipologia di apparecchiature proposte.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0	In questo capitolo (pag. 117 della proposta progettuale) la Ditta propone unicamente una tabella senza specificare nulla in merito al punto in questione. Si fa anche riferimento (pag. 117) alle schede tecniche in apposito allegato per le quali valgono le stesse considerazioni cui al punto precedente. Pertanto la Commissione non è in grado di esprimere alcuna valutazione rispetto alle "caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,25	La proposta è ritenuta "INSUFFICIENTE" in quanto per la "gestione delle emergenze, per assenza e per emergenze di servizio" la Ditta propone strumenti organizzativi che ad avviso della commissione non garantiscono il mantenimento dello standard qualitativo.
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	L' applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. Pur essendo il Software prodotto da Ditta diversa da quella del gestionale della ASL, viene comunque garantita l'interfaciabilità con il programma in uso dalla ASL. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili corrispondono a quanto richiesto in capitolato. Pertanto per tale sub-criterio la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,25	Sul punto la Ditta non fornisce alcuna specifica indicazione e si limita a trattare in maniera assai succinta le fasi della tracciabilità senza illustrare alcun elemento tecnico. Pertanto la commissione, su tale parametro, esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,25	La Ditta si limita a brevissime e generiche affermazioni senza descrivere alcun elemento tecnico. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	La modalità di comunicazione operativa con la stazione appaltante non viene assolutamente trattata. A pag. 187-188 si fa un generico riferimento ai rapporti tra il referente della Ditta e i Responsabili della ASL nonché a non meglio precisati report. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".

Allegato I-4: Valutazione Ditta MEDICASA-Lotto 2 Chieti

Descrizione criterio	Sub-criteri	MEDICASA	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,6	La proposta è ritenuta sufficientemente valida sia per il rispetto di quanto previsto in capitolato (sede centrale operativa, orari centrale operativa, ecc.) sia per i tempi di presa in carico dell'assistito e per le procedure tecnico-operative proposte. Per tale motivo la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	Per il modello organizzativo descritto e il governo di tutto il processo di lavoro, per rispondere ai criteri di efficacia, completezza ed affidabilità è coerente rispetto al capitolato e alla proposta organizzativa. La commissione pertanto esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	La proposta formulata dalla Ditta prevede verifiche ispettive ed audit interno, nonché indicatori di performance e indagini di soddisfazione degli utenti. La commissione pertanto esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	Il numero degli operatori proposto risulta proporzionato al numero delle prestazioni presunte. La commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante, sulla proposta della Ditta, conforme a quanto previsto dal capitolato di gara, la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	La Ditta propone una serie di materiali e presidi, ulteriori, ad uso infermieristico, che la commissione giudica poco rilevanti e pertanto esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	La varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte sono ritenute attinenti alle previsioni del capitolato. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,6	Considerata la descrizione che la Ditta fa sulle caratteristiche tecniche, sulle prestazioni migliorative dei mezzi tecnici, la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,6	Sulla modalità di sostituzione, proposta dalla Ditta, in caso di assenza per malattia, ferie, sciopero e/o altro evento, consistente nella semplice ripianificazione degli accessi, la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	L'applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. Pur essendo il Software prodotto da Ditta diversa da quella del gestionale della ASL, viene comunque garantita l'interfacciabilità con il programma in uso dalla ASL. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili proposti corrispondono a quanto richiesto in capitolato. Pertanto per tale sub-criterio la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,6	La Ditta propone come implementazione per accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni una cartella anagrafica-clinica informatizzata. La commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE" su tale proposta.
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	La Ditta si limita solo a brevi cenni senza offrire particolari che possano dare indicazioni sulle modalità di comunicazione. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".

Allegato L-5: Valutazione Ditta AUXILIUM-SIRIO-Lotto 2 Chieti

Descrizione criterio	Sub-criteri	AUXILIUM-SIRIO	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,25	La Ditta, nel progetto, descrive i ruoli e le funzioni dei vari team ma non precisa nulla rispetto alle modalità ed ai tempi di intervento per la presa in carico, tempi di attivazione del servizio, ovvero delle prestazioni. Pertanto la Commissione, su tale parametro, esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	La proposta della Ditta risulta coerente con le principali finalità del servizio. Pertanto la Commissione giudica "SUFFICIENTE" tale sub-criterio.
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,75	La commissione esprime un giudizio di "BUONO" sulla proposta del RTI per la previsione di un manuale di qualità nonché del piano delle procedure, le verifiche ispettive e per la previsione di indicatori di performance.
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,25	La Ditta propone il numero di operatori utilizzati per lo svolgimento del servizio, esclusivamente, attraverso 2 tabelle che non permettono una completa valutazione della proposta formulata. Pertanto la Commissione esprime, su tale parametro, un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante, sulla proposta conforme a quanto previsto dal capitolato di gara, la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	Il RTI si limita a proporre un modesto incremento del numero di apparecchiature indicate nel capitolato. Descrive in questa sezione gli apparati mobili che saranno valutati nell'apposito paragrafo 6.2. Pertanto la Commissione su tale parametro, esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	Il RTI propone una varietà e tipologia di modelli che viene giudicato "SUFFICIENTE" sia per la qualità tecnologica che per l'anno di immissione in commercio.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,25	La commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE" per le ragioni espresse al punto 3.1.
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,6	La modalità proposta dalla Ditta in caso di assenza, e consistente nella redistribuzione dell'orario ovvero al ricorso ad un pool di urgenza, è giudicata dalla Commissione "SUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	L'applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE" su tale parametro.
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili rispondono a quanto previsto dal capitolato speciale di gara. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,75	La proposta dell'RTI contiene numerosi elementi migliorativi sia sul profilo informativo sia di controllo della qualità. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "BUONO" su tale parametro.
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,6	Sulle modalità di comunicazione operativa proposte, fra referente e stazione appaltante, la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".



Allegato L-6: Valutazione Ditta NUOVA SAIR-Lotto 2 Chieti

Descrizione criterio	Sub-criteri	NUOVA SAIR/ MEDITERRANEA	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,6	La proposta dell'RTI è ritenuta valida sia per il rispetto di quanto previsto dal capitolato, sia per la presa in carico, sia per le procedure tecnico-operative proposte. Pertanto la commissione esprime un giudizio sul parametro di "SUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	La metodologia organizzativa per assicurare l'efficacia, completezza ed affidabilità del processo di lavoro, è appena accennata nel progetto. In separato allegato, come strumenti per garantire l'efficacia, completezza ed affidabilità del processo di lavoro, sono descritti diversi protocolli operativi. Sulla proposta, la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	La proposta formulata dall'RTI prevede indagini di soddisfazione utenti, indicatori di performance, protocolli operativi ed un gruppo di lavoro per il miglioramento continuativo del servizio prestato, integrato RTI-Committente. Pertanto sulla proposta, la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	La proposta del RTI (Pianta Organica) calcolata anche tenendo conto del tasso di assenteismo, nonché per la ripartizione territoriale in 8 NOD è valutata dalla commissione con giudizio di "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante la proposta è giudicata "SUFFICIENTE" perché conforme a quanto previsto nel capitolato di gara.
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,6	Il RTI propone ulteriori dotazioni che la commissione giudica interessanti, in particolar modo quelli per i pazienti non autosufficienti. Pertanto esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	Il RTI propone una varietà e tipologia di modelli per i quali viene espresso, dalla commissione, un giudizio di "SUFFICIENTE" sia per la qualità tecnologica che per l'anno di immissione in commercio.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,6	La commissione pur giudicando estremamente valida la proposta relativa alle attività di telemedicina (Telesoccorso, Teleassistenza, e Telemonitoraggio), dal punto di vista qualitativo, osserva che le quantità proposte risultano notevolmente esigue rispetto al bacino d'utenza. Gli ausili descritti nell'aula di gara sono stati già valutati nel precedente punto. Anche il servizio di trasporto prevede un solo mezzo da impiegare per l'intero territorio provinciale. Pertanto la Commissione su tale proposta esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,6	La modalità di sostituzione proposta dall'RTI in caso di assenze è quella del "primo sostituto". Per tale organizzazione, sul punto, la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,25	La tipologia di applicativo viene presentata in maniera superficiale e sommaria tale da non consentire una accurata valutazione del punto. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili rispondono a quanto previsto dal capitolato speciale di gara. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,25	Ciò che il RTI presenta come implementazione finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni fa parte dei contenuti base del sistema informativo del sistema ADI. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,6	Il RTI, sul punto, descrive i livelli di responsabilità, gli interlocutori per i diversi livelli di comunicazione con la stazione appaltante, i vantaggi dell'integrazione dell'equipe multidisciplinare, la condivisione dei dati e dei risultati nel rapporto con la Stazione appaltante, ecc. La commissione giudica tale sub-criterio proposto dal RTI "SUFFICIENTE".

Allegato L-7: Valutazione Ditta ELIA DOMUS-Lotto 2 Chieti

Descrizione criterio	Sub-criteri	ELIA DOMUS/ MOSAICO	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,6	L'ATI con la propria proposta intende adottare un sistema di gestione conforme ai dettami della norma UNI EN ISO 9001 Sistemi di Gestione per la Qualità e nello specifico un piano della Qualità per l'attività domiciliare integrata facendo riferimento ad uno schema che viene riportato nella proposta. Inoltre l'ATI specifica che "adotta un sistema di Risk Management al fine di individuare costantemente opportunità ed aree di miglioramento sia per le singole prestazioni e piani di cura che per la gestione complessiva del servizio". "Tutte le attività saranno gestite tramite sistema informatico interno che si interfacerà con il sistema gestionale della ASL Committente al fine di avere in tempo reale ...". (Pag. 24 di 107- periodo sospeso). Inoltre descrive l'organizzazione del proprio personale e funzionalità della Centrale Operativa come richiesto da Capitolato. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	Il modello organizzativo descritto e il governo di tutto il processo di lavoro, per rispondere ai criteri di efficacia, completezza ed affidabilità è giudicata "SUFFICIENTE" dalla commissione.
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	La proposta formulata dall'ATI, per il Monitoraggio e Controllo (Controllo di gestione-Debito informativo, Soddisfazione del Cliente, Valutazione continua degli operatori) è giudicata "SUFFICIENTE" dalla Commissione.
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	Il numero degli operatori proposto per lo svolgimento del servizio viene giudicato "SUFFICIENTE" in quanto risulta proporzionato al numero delle prestazioni presunte.
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante, la proposta è giudicata "SUFFICIENTE" perché conforme a quanto previsto dal Capitolato di gara.
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	La Ditta propone solo 2 apparecchiature, ritenute di non eccessivo rilievo dalla Commissione, e tra l'altro in un unico esemplare per ciascun apparecchio. Pertanto la Commissione giudica "INSUFFICIENTE" tale punto.
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,25	La Ditta non indica l'anno di immissione in commercio degli apparecchi così come richiesto dal Capitolato. Pertanto la commissione giudica tale punto "INSUFFICIENTE".
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0	Non si evincono caratteristiche e prestazioni migliorative rispetto al Capitolato. Pertanto, la commissione, per carenza di documentazione necessaria ritiene non valutabile tale sub-criterio.
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,75	La modalità di sostituzione proposta dall'ATI, in caso di assenza per malattia, ferie, sciopero e/o altro evento, oltre al metodo della redistribuzione degli accessi, prevede anche il ricorso a personale "Jolly". Pertanto la commissione esprime un giudizio di "BUONO".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,25	La tipologia di applicativo viene presentata in maniera superficiale e sommaria tale da non consentire una accurata valutazione del presente punto. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0	La Commissione non può esprimere un giudizio per "MANCANZA DI DOCUMENTAZIONE NECESSARIA ALLA VALUTAZIONE DEL PARAMETRO CONSIDERATO".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0	Il RTI fa riferimento solo ad una generica APP (rilevazione accessi attraverso APP) senza indicare tipo, produttore e nome. Pertanto la commissione non può esprimere un giudizio per "MANCANZA DI DOCUMENTAZIONE NECESSARIA ALLA VALUTAZIONE DEL PARAMETRO CONSIDERATO".
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0	La commissione ritiene che la carta e penna digitale e il sistema di formazione a distanza non siano "implementazioni finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni". Pertanto la commissione non attribuisce alcun punteggio.
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	L'ATI descrive solo sommariamente le modalità di comunicazione operativa fra il referente dell'ATI e la stazione appaltante. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".

[Handwritten signatures and initials]

ALLEGATO L-A: SCHEMA riepilogativo coefficienti provvisori LOTTO 2 CHIETI

Descrizione criterio	Sub-criteri	SGS	PARSIFAL SAMIAD	SISIFO	MEDICASA	AUXILIUM SIRIO	NUOVA SAIRI/ MEDITERRANEA	ELIA DONUSI/ MOSALCO
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	1	0,25	0,6	0,6	0,25	0,6	0,6
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,85	0,25	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,9	0,6	0,75	0,6	0,75	0,6	0,6
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,9	0,6	0,6	0,6	0,25	0,6	0,6
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	0,6	0,25	0,6	0,6	0,6	0,6
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,9	0,6	0,75	0,25	0,25	0,6	0,25
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,9	0,75	0	0,6	0,6	0,6	0,25
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,9	0,6	0	0,6	0,25	0,6	0
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Modalità di sostituzione del personale:	organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,9	0,6	0,25	0,6	0,6	0,6	0,75
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,85	0,25	0,6	0,6	0,6	0,25	0,25
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,75	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	0,6	0,25	0,6	0,6	0,6	0
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,6	0,6	0,25	0,6	0,75	0,25	0
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,85	0,25	0,25	0,25	0,6	0,6	0,25

ALLEGATO L-B: SCHEMA RIEPILOGATIVO coefficienti definitivi LOTTO 2 CHIETI RIPORTO a 1 e a 70

Descrizione criterio	Sub-criteri	SGS	PARSIFAL SAMIDAD	SISIFO	MEDICASA	AUXILIUM SIRIO	NUOVA SAIRI/ MEDITERRANEA	ELIA DOMUS/ MOSAIKO	
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	1	0,25	0,6	0,6	0,25	0,6	0,6	
28	15	15	3,75	9	9	3,75	9	9	
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	1	0,29	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	
	8	8	2,32	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	1	0,67	0,83	0,67	0,83	0,67	0,67	
	5	5	3,35	4,15	3,35	4,15	3,35	3,35	
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	1	0,67	0,67	0,67	0,28	0,67	0,67	
12	6	6	4,02	4,02	4,02	1,68	4,02	4,02	
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	1	1	0,42	1	1	1	1	
	6	6	6	2,52	6	6	6	6	
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	1	0,67	0,83	0,28	0,28	0,67	0,28	
10	4	4	2,68	3,32	1,12	1,12	2,68	1,12	
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	1	0,83	0	0,67	0,67	0,67	0,28	
	3	3	2,49	0	2,01	2,01	2,01	0,84	
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	1	0,67	0	0,67	0,28	0,67	0	
	3	3	2,01	0	2,01	0,84	2,01	0	
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	
4	2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	
	2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	
Modalità di sostituzione del personale:	organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	1	0,67	0,28	0,67	0,67	0,67	0,83	
3	3	3	2,01	0,84	2,01	2,01	2,01	2,49	
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	1	0,29	0,7	0,7	0,7	0,29	0,29	
10	3	3	0,87	2,1	2,1	2,1	0,87	0,87	
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0	
	3	3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	0	
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	1	1	0,42	1	1	1	1	0
	3	3	3	1,26	3	3	3	0	
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,8	0,8	0,33	0,8	1	0,33	0	
	1	0,8	0,8	0,33	0,8	1	0,33	0	
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	1	0,29	0,29	0,29	0,7	0,7	0,29	
3	3	3	0,87	0,87	0,87	2,1	2,1	0,87	
TOTALI RIPARAMETRATI A 1		68,2	38,97	38,81	46,69	40,16	47,78	36,56	

TOTALI RIPARAMETRATI A 70	70	Valore <42 non riparametrato	Valore <42 non riparametrato	47,92	Valore <42 non riparametrato	49,04	Valore <42 non riparametrato
----------------------------------	-----------	------------------------------	------------------------------	-------	------------------------------	-------	------------------------------

[Handwritten signatures and initials]